

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΜΥΚΟΝΟΥ  
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



Αριθμός Απόφασης

..03...../2014

Το Ειρηνοδικείο Μυκόνου

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Αποτελούμενο από τη Δικαστή [redacted] Ειρηνοδίκη Μυκόνου και τη δικαστική επιμελήτρια που εκτελεί χρέη Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε στο ακροατήριό του στις 12 Μαΐου 2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος [redacted] και της Κλεονίκης, κατοίκου [redacted] Μυκόνου, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του Αλεξάνδρας Δήμου.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «Eurobank Ergasias» (Γιούρομπανκ Εργκαζίας), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος, αρ.8, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Κυριακής Μπεχλιβανίδου, 2) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, Λ. Μεσογείων, αρ.109-111, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 3) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΝΕΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πεσματζόγλου, αρ.2-6, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 4) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL plc», που εδρεύει στο Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου και είναι εγκατεστημένη στην Αθήνα, οδός Όθωνος, αρ.8, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 07-10-2013 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης

21/14-10-2013 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή  
της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των  
διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα  
αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις τους.

#### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

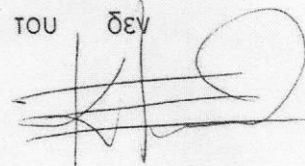
#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις υπ' αριθμό 2612/25-10-2013, 2613/25-10-2013 και  
6023/25-10-2013 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο  
Πρωτοδικείο Αθηνών, Γεωργίου Λαμπροπούλου, που προσκομίζει και  
επικαλείται ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό  
κρίση αγωγής, με πράξη ορισμού δικασίμου, και κλήση προς συζήτηση για τη  
δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και  
εμπρόθεσμα στην δεύτερη, τρίτη και τετάρτη των καθ'ων. Οι τελευταίες, όμως,  
δεν εμφανίσθηκαν στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε  
από τη σειρά του οικείου πινακίου και θα δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο,  
ωστόσο, θα προχωρήσει στη συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν όλοι οι  
διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτησή του, όπως παραδεκτά διορθώθηκε με τις  
προτάσεις του κατ'άρθρο 751 ΚΠολΔ, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη  
πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων  
χρηματικών οφειλών του προς την καθ'ης η αίτηση, που αναφέρονται στην  
περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί την επικύρωση το σχέδιο  
διευθέτησης οφειλών του υποβάλει, άλλως τη ρύθμιση των χρεών του, αφού  
ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που εκθέτει  
αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή του από αυτά. Τέλος, ζητεί να εξαιρεθεί της  
διαδικασίας ρευστοποίησης τα περιουσιακά του στοιχεία, τα οποία  
περιγράφονται αναλυτικά στην αίτηση και τον συμψηφισμό της δικαστικής  
δαπάνης.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση παραδεκτά και αρμόδια  
φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, κατά την προκείμενη διαδικασία  
της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν. 3869/2010 και 741 επ. ΚΠολΔ) εφόσον  
για το παραδεκτό της :α) τηρήθηκε η προδικασία του προδικαστικού

συμβιβασμού και κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού τα έγγραφα του άρθρου 4 παρ.2 του ν.3869/2010, β) από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερα απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών (άρ.13 παρ.2 του ίδιου νόμου). Απορριπτέα κρίνεται, λοιπόν, η ένσταση απαραδέκτου που προέβαλε η παρασταθείσα καθ'ης λόγω μη επιδόσεως σ' αυτήν της περιουσιακής κατάστασης και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του αιτούντος, καθώς με την τροποποίηση του ν.3869/2010 με τον ν.4161/2013 καταργήθηκε η παραπάνω υποχρέωση. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ.1 του ν.3869/2010, είναι νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,8 και 11 του ίδιου νόμου, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, πλην του αιτήματος περί επικύρωσης ή τροποποίησης του σχεδίου, το οποίο είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η τροποποίησή του κατ'άρθ.7 του ν.3869/2010, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθ.4 του ίδιου νόμου, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, σε περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού, με απόφασή του προχωράει στην επικύρωση του σχεδίου, το οποίο αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Η αίτηση, επίσης, είναι ορισμένη και ως εκ τούτου, απορριπτέα κρίνεται και η ένσταση αοριστίας της, καθόσον η αίτηση πέρα των στοιχείων που αναφέρονται στη μόνιμη αδυναμία πληρωμής οφειλών από τον οφειλέτη-φυσικού προσώπου, πρέπει να περιέχει και α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων αυτού και της συζύγου του, β) κατάσταση των πιστωτών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών (Κρητικός, ό.π., σελ.64), στοιχεία που περιέχονται σ' αυτή και κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για την πληρότητα του ορισμένου της, το κόστος δε διαβίωσης, τα επιμέρους στοιχεία των δανειακών συμβάσεων και τα λοιπά θέματα είναι αντικείμενο της αποδεικτικής διαδικασίας. Περαιτέρω, με βάση τα εκτιθέμενα σε αυτή, ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν



περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα από τη ρύθμιση και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμών. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον καταβλήθηκαν και τα νόμιμα τέλη συζήτησης.

Από όλα τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι 29 ετών και υπαξιωματικός του Στρατού. Είναι έγγαμος [REDACTED] η οποία είναι άνεργη. Μοναδικό οικογενειακό τους εισόδημα είναι ο μισθός του αιτούντος που ανέρχεται στο ποσό των 1035 ευρώ, ενώ τα έξοδα διαβίωσής τους ανέρχονται στο ποσό των 950 ευρώ. Δεν έχει ιδιόκτητη κατοικία, ωστόσο έχει τα εξής περιουσιακά στοιχεία: α) την πλήρη κυριότητα ενός αγροτεμαχίου στο Δοξάτο ν. Δράμας, επιφανείας 2.500 τ.μ., κατά ποσοστό 100%, εμπορικής αξίας 1.000 ευρώ περίπου β) την πλήρη κυριότητα ενός αγροτεμαχίου στο Δοξάτο ν. Δράμας, συνολικής επιφανείας 2.375 τ.μ., κατά ποσοστό 33,33% εξ αδιαιρέτου, εμπορικής αξίας 400 ευρώ περίπου, γ) ένα Ι.Χ. επιβατικό αυτοκίνητο, μάρκας [REDACTED] 1390 κ.ε., παλαιότητας 7 ετών και εμπορικής αξίας 2.000 ευρώ περίπου.

Οι οφειλές του αιτούντος, για τις οποίες ενέχεται ως πρωτοφειλέτης, θεωρούνται κατά πλάσμα δικαίου ληξιπρόθεσμες με την κοινοποίηση της αίτησης στις πιστώτριες και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά τον χρόνο κοινοποίησης, καθώς δεν είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες, είναι οι εξής: α) προς την πρώτη των καθ'ων πιστώτρια, ποσό 8.511,52 ευρώ, προερχόμενη από σύμβαση καταναλωτικού δανείου β) προς την δεύτερη των καθ'ων πιστώτρια ποσό 1.658,93 ευρώ, προερχόμενη από σύμβαση καταναλωτικού δανείου γ) προς την τρίτη των καθ'ων πιστώτρια, ποσό 11.690,71 ευρώ, προερχόμενη από σύμβαση καταναλωτικού δανείου και δ) προς την τέταρτη των καθ'ων πιστώτρια ποσό 1.298,84 ευρώ, προερχόμενη από σύμβαση πιστώσεως. Οι συμβάσεις αυτές συνήφθησαν σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου έτους πριν την υποβολή της αίτησης. Το συνολικό υπόλοιπο του ποσού των δανείων ανέρχεται, λοιπόν, στις 23.160 ευρώ. Βάσει των ανωτέρω, πρέπει ο αιτών να ενταχθεί στις ρυθμίσεις του ν.3869/2010, αφού δεν έχει πτωχευτική ικανότητα και χωρίς υπαιτιότητά του έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία των οφειλών του, καθώς δεν αναμένεται να

βελτιωθεί στο εγγύς μέλλον η οικονομική του κατάσταση, λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας και των συνεχών μειώσεων των μισθών. Θα πρέπει, λοιπόν, να ορισθούν μηνιαίες καταβολές, το ύψος των οποίων θα ανέρχεται στο ποσό των 100 ευρώ, το οποίο το Δικαστήριο κρίνει εύλογο, βάσει της οικονομικής δυνατότητας του αιτούντος, επί μία πενταετία, αρχής γενομένης την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα κατανέμεται συμμετρως στις πιστώτριες (άρθρο 8 παρ.2 ν 3869/2010). Δηλαδή, από το ποσό αυτό τα 36,75 ευρώ θα καταβάλλονται στην πρώτη πιστώτρια, τα 7,17 ευρώ στην δεύτερη, τα 50,48 ευρώ στην τρίτη και τα 5,61 ευρώ στην τέταρτη πιστώτρια. Μετά το πέρας της πενταετίας ο αιτών θα έχει καταβάλει στην πρώτη πιστώτρια συνολικά το ποσό των 2.205 ευρώ ( $12 \times 5 \times 36,75 = 2.205$ ), στην δεύτερη 430,20 ευρώ, στην τρίτη 3.028,80 ευρώ και στην τέταρτη 336,60 ευρώ. Στο χρονικό διάστημα της πενταετίας, πρέπει να συνυπολογισθεί και το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την καταβολή της πρώτης δόσης στο πλαίσιο της προσωρινής διαταγής ως την έκδοση της παρούσας (Α.Κρητικός, ό.π., σελ.185). Τα λοιπά περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν πρέπει να ρευστοποιηθούν λόγω του μικρού αγοραστικού ενδιαφέροντος που αναμένεται να προσελκύσουν, αλλά και λόγω της μικρής εμπορικής τους αξίας, καθώς δεν αναμένεται η εκποίηση τους να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών, μετά την αφαίρεση και των εξόδων της σχετικής διαδικασίας. Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την μερική απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης βάσει του άρθρου 11 παρ.1 του ν.3869/2010, χωρίς να εκποιηθούν τα περιουσιακά του στοιχεία, σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, κατά το άρθρο 8 παρ.6 του ίδιου νόμου.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

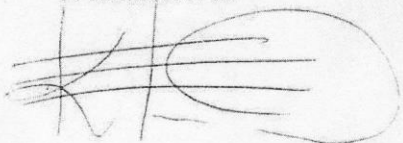
- ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία της πρώτης των καθ'ων και ερήμην των υπολοίπων
- ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

- ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ τις μηνιαίες επί πέντε έτη καταβολές του αιτούντος προς τις πιστώτριες σε 100 ευρώ στο σύνολο, που θα κατανέμονται συμμετρως, όπως ειδικότερα ορίζονται στο σκεπτικό της παρούσας και θα καταβάλλονται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, συνυπολογιζόμενου στην πενταετία και του χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε από την καταβολή της πρώτης δόσης στο πλαίσιο της προσωρινής διαταγής ως την έκδοση της παρούσας.

- ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος, ήτοι: α) την πλήρη κυριότητα ενός αγροτεμαχίου στο Δοξάτο ν. Δράμας, επιφανείας 2.500 τ.μ., κατά ποσοστό 100% β) την πλήρη κυριότητα ενός αγροτεμαχίου στο Δοξάτο ν. Δράμας, συνολικής επιφανείας 2.375 τ.μ., κατά ποσοστό 33,33% εξ αδιαιρέτου γ) ένα Ι.Χ. επιβατικό αυτοκίνητο, μάρκας [REDACTED] 1390 κ.ε., παλαιότητας 7 ετών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Μύκονο σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση στις 31-7-2014

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ αα

